



ACTA Nº 7 DO PROCESO SELECTIVO PARA A COBERTURA COMO PERSOAL LABORAL FIXO DE 5 PRAZAS DE OPERARIOS DE SERVIZOS MÚLTIPLES DO CONCELLO DE PORTO DO SON

Lugar: Concello de Porto do Son

Data: 20/07/2022, inicio: 09:30 H

Proceso selectivo: Cobertura como persoal laboral fixo. Cinco prazas de operarios de servizos múltiples Concello de Porto do Son

Reunidos no Concello de Porto do Son en data 20/07/2022 os seguintes:

- Presidente: José Manuel Segade Santos.
- Vogais: Silvana Janeiro Moas, Julio Francisco Seijas Arufe
- Secretaria: M^a. Herminia Pouso Maneiro.

Aos efectos de levar a cabo o estudo das alegacións presentadas ás notas provisionais aprobadas pola acta nº6 do tribunal de selección correspondentes ao segundo exercicio da fase de oposición celebrado o 17/06/2022, constátase a presentación das seguintes alegacións:

Forma de presentación	Rexistro	En prazo	Nome	Resumo da alegación
Telemática	2022-E-RE-1238	SI	David Laranga Martínez	Coñecer a puntuación individual obtida en cada un dos exercicios da segunda proba da fase de oposición
Telemática	2022-E-RE-1241	SI	Fco Manuel Miniño Millán	Desglose de las pruebas con su correspondiente puntuación
Telemática	2022-E-RE-1253	SI	Martín Laranga Nieto	Desglose no que aparezca as notas das diferentes probas prácticas e razóns polas cales se me puntuou desa forma
Telemática	2022-E-RC-3761	SI	José Mario Ben Resua	Nulidad del segundo ejercicio de la fase de oposición
Telemática	2022-E-RC-3778	SI	Gerardo Garitaonandia Exposito	Publicación das puntuacións de cada aspirante e a custodia das mesmas

Se procede ao seguinte detalle de cada alegación presentada:

- Alegación formulada por David Laranga Martínez en data 22/06/2022 (R.E. nº 2022-E-RE-1238): SE LLE REMITE COPIA INDIVIDUAL DAS SÚAS PUNTUACIÓNS OBTIDAS EN CADA UN DOS EXERCICIOS DA SEGUNDA PROBA DA FASE SE OPOSICIÓN
- Alegación formulada por Fco Manuel Miniño Millan en data 23/06/2022 (R.E. nº 2022-E-RE-1241): SE LLE REMITE COPIA INDIVIDUAL DAS SÚAS PUNTUACIÓNS OBTIDAS EN CADA UN DOS EXERCICIOS DA SEGUNDA PROBA DA FASE SE OPOSICIÓN
- Alegación formulada por Martín Laranga Nieto en data 23/06/2022 (R.E. nº 2022-E-RE-1253): SE LLE REMITE COPIA INDIVIDUAL DAS SÚAS PUNTUACIÓNS OBTIDAS EN CADA UN DOS EXERCICIOS DA SEGUNDA PROBA DA FASE SE OPOSICIÓN
- Alegación formulada por Jose Mario Ben Resua en data 27/06/2022 (R.E. nº 2022-E-RC-3761):

O aspirante alega que se vulnera o principio de igualdade entre opositores ao non terse tomado ningunha medida para evitar que os primeiros opositores en realizar as probas puidesen dar a coñecer con antelación aos opositores ou a terceiros cales foran as probas realizadas, de forma que os que foron posteriormente puideron utilizar esta información en beneficio propio vulnerando o principio de igualdade ao posuír unha información que outros aspirantes non tiñan.

Engade que un feito relevante é o feito de que as puntuacións medias dos aspirantes van en continuo aumento (salvo algunha excepción) a partir do segundo chamamento, entendendo que algúns opositores "puideron" obter información moi concreta antes de realizar ditas probas por falta de medidas adoptadas para que esta circunstancia non tivese tido lugar.

Sinala que ao non poder garantizarse que unha parte dos aspirantes obtivese un beneficio por coñecer con antelación qué tipo de probas se ían a realizar, perxudicando así aos outros opositores, solicitando a nulidade da citada proba.

A este respecto debe indicarse que conforme ao indicado na Acta nº 3 do proceso selectivo para a cobertura como persoal laboral fixo de 5 prazas de operarios de servizos múltiples do Concello de Porto do Son, datada de 14.06.2021, os opositores que superaron o primeiro exercicio da fase de oposición foron chamados para o segundo exercicio consistente nunha proba de capacitación, conforme ao indicado nas bases, en quendas de 6 aspirantes, cun intervalo de tempo de 1 hora entre cada quenda, comezando ás 8:30 horas e rematando ás 14:30 horas.

Así, se ben é certo que non se produxo a incautación dos móbiles dos aspirantes de cara a impedir a comunicación entre os que ían realizando a proba e os que estaban á espera da súa realización, por unha parte e de acordo co indicado nas bases do procedemento selectivo, se procede á publicación en data 16/06/2022 no taboleiro de edictos (sede electrónica) e na web municipal dos criterios de avaliación que rexerían a mesma, indicando:

.....



**CRITERIOS A VALORAR NO SEGUNDO EXERCICIO DA FASE DE OPOSICIÓN DO PROCESO SELECTIVO DE 5 PRAZAS DE OPERARIOS DE SERVIZOS MÚLTIPLES
PUNTUACIÓN TOTAL 30 PUNTOS**

1. MANEXO DUN VEHÍCULO PROPIO DO SERVIZO OBXECTO DA CONVOCATORIA. MÁXIMO 10 PUNTOS. Esta proba terá un tempo máximo de realización de 3 minutos, só se valorará o realizado nese tempo máximo.

- ❖ *Axeitada utilización do vehículo: ata 5 puntos*
- ❖ *Axeitada utilización das medidas de seguridade: ata 5 puntos*

2. REALIZACIÓN DUNHA PEQUENA OBRA. MÁXIMO 10 PUNTOS. Esta proba terá un tempo máximo de realización de 3 minutos, só se valorará o realizado nese tempo máximo.

- ❖ *Axeitada realización da obra utilizando as ferramentas adecuadas: 3 puntos*
- ❖ *Tempo de realización da proba (entendendo a obra completa): máximo de 3 puntos*
- ❖ *Axeitada utilización das medidas de seguridade: 4 puntos*

3. MANEXO DE INSTRUMENTOS PROPIOS DO SERVIZO. MÁXIMO 10 PUNTOS. Esta proba terá un tempo máximo de realización de 4 minutos, só se valorará o realizado nese tempo máximo.

- ❖ *Axeitada utilización das medidas de seguridade: 4 puntos*
- ❖ *Axeitado manexo dos instrumentos propios do servizo: máximo 6 puntos*

Tal e como sinala o Tribunal Superior de Xustiza de Castilla e León de Valladolid, sala do contencioso-administrativo, en sentenza 2523/2008, de 5 de novembro de 2008, rec 228/2008:

.....

" TERCERO.- El segundo motivo de impugnación, también desde una perspectiva fáctica de adecuación del proceso selectivo, se refiere a la valoración que realiza la sentencia sobre inidoneidad de la realización del ejercicio práctico debido al hecho de que los seis menús que fueron escogidos por el Tribunal se efectuaron de forma común en los dos días sucesivos en que se realizaron las pruebas selectivas, de forma tal que los aspirantes que realizaron la prueba el segundo día pudieron haber tenido conocimiento previo de la prueba práctica a realizar. Sobre esta cuestión ha de decirse que la anulación del ejercicio por este aspecto se fundamenta, como ya se ha apuntado, en la posibilidad de que los aspirantes que realizaron el ejercicio el segundo día pudieron haber contenido previo de las pruebas a ejecutar, lo que sería debido, a falta de otros elementos probatorios sobre el particular, a que otros aspirantes les hubieran facilitado el contenido del ejercicio.

Sobre esta cuestión tampoco se puede compartir el criterio de la sentencia apelada, por cuanto aún siendo ciertamente posible tal filtración del contenido del examen, no por ello puede llegarse a la anulación de las pruebas en base a una mera probabilidad no constatada realmente, y cuya incidencia en el desarrollo de la prueba no tendría nunca una incidencia relevante como para generar la invalidez de todo el proceso selectivo. En este sentido ha de tenerse en cuenta que el contenido de la prueba era inminentemente práctico por lo que la incidencia del posible conocimiento de la misma es limitado, solo en orden a memorizar los elementos



que han de ser servidos, y el riesgo de conocimiento se limita si se tiene en cuenta que existían hasta 6 menús preparados de los que se atribuían 3 a cada aspirante, por lo que existían combinaciones aleatorias que reducían el riesgo de reiteración constante para todos. De esta forma tampoco puede anularse las pruebas selectivas en base a un riesgo de conocimiento de las pruebas solo atribuible a filtraciones de los propios aspirantes, cuando su incidencia, por el propio contenido de las pruebas selectivas, debe ser escasa en el resultado del proceso selectivo. Se trata, por lo tanto, como se ha razonado sobre el motivo de impugnación precedente, en una consideración sobre inadecuación de la forma de efectuar el proceso selectivo, antes que una infracción del ordenamiento jurídico con relevancia para anular el proceso, y ello teniendo en cuenta el amplio margen de discrecionalidad de que están dotados los Tribunales de las pruebas selectivas, cuyo criterio en tales elementos discrecionales no pueden ser sustituido, salvo vulneración de elementos reglados, por los propios criterios de los órganos jurisdiccionales, y en este caso el vicio denunciado solo podría residenciarse en un vicio de procedimiento, como elemento reglado, que sería el desarrollo del proceso de selección, sin que en este caso pueda entenderse que se encuentre acreditada su existencia.(...)"

En atención ao exposto, procede a desestimación da alegación efectuada polo interesado en tanto que aínda sendo certamente posible a filtración do contido da proba (cuestión que debe entenderse en primeiro lugar como unha mera probabilidade non constatada realmente) , non tería unha incidencia relevante para xenerar a invalidez da proba realizada, **dado que o contido da proba era eminentemente práctico onde o determinante non é saber o que se ten que facer, senón cómo se ten que facer, polo que o posible coñecemento da mesma ten unha incidencia limitada no seu resultado, máxime cando coma no presente caso, que no momento da súa realización polo tribunal non se facilitaba aos aspirantes que a realizaban os posibles erros cometidos de cara a coñecer a súa correcta execución.**

- Alegación formulada por Gerardo Garitaonandia Expósito en data 27/06/2022 (R.E. nº 2022-E-RC-3778): SE LLE REMITE COPIA INDIVIDUAL DAS SÚAS PUNTUACIÓNS OBTIDAS EN CADA UN DOS EXERCICIOS DA SEGUNDA PROBA DA FASE DE OPOSICIÓN E CERTIFICADO DE PUBLICACIÓN NA SEDE ELECTRÓNICA CON DATA 16/06/2022 DOS CRITERIOS DE AVALIACIÓN DO SEGUNDO EXERCICIO.

A vista do anterior, por unanimidade o tribunal acorda:

Primeiro: Estimar as alegacións dos candidatos David Laranga Martínez, Fco Manuel Miniño Millan, Martín Laranga Nieto e Gerardo Garitaonandia Expósito no sentido de coñecer as súas puntuacións individuais para o que se lle notificará esta acta xunto cunha copia das anotacións do tribunal valorando o segundo exercicio da fase de oposición.

Segundo: Desestimar a alegación presentada por Jose Mario Ben Resua no sentido establecido na presente acta.

Terceiro: Elevar a definitivas as notas da segunda parte do primeiro exercicio da fase de oposición de 5 prazas de operario de servizos múltiples como persoal laboral fixo, que de seguido se relacionan:

APELIDOS E NOME	DNI	Puntuación da segunda proba
TRIÑANES ROMERO ANTÍA	***5273**	7,5
VIDAL BEA FRANCISCO MANUEL	***6863**	8
VILAS CREO DIEGO	***8018**	3,5



VILLAR MACEIRAS CRISTINA	***5161**	2,5
ABAL CHAVES REINALDO	***9054**	NP
ABEIJÓN PÉREZ JORGE	***3648**	8
AGEITOS RODRÍGUEZ ANTONIO JOSÉ	***8711**	29,5
ALBORÉS OVIDE DIEGO	***3770**	12
ANDRADE OUBEL ÓSCAR	***2913**	7,5
BEN GARCÍA IVÁN	***8358**	17,5
BEN RESÚA JOSÉ MARIO	***8015**	8
BUJÁN LOURIDO RUBÉN	***4545**	7,5
CALLÓN TORRES FRANCISCO	***3004**	4
CALO BLANCO BEATRIZ	***6635**	17,5
CARRACEDO RAMA MARCOS	***2293**	11,5
CHOUZA SANTAMARIA JAIME	***5746**	NP
FERNÁNDEZ ÁLVAREZ MANUEL	***5942**	15,5
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ JOSÉ MANUEL	***8299**	15,5
FERNÁNDEZ SOBRIDO ANTONIO	***6732**	NP
FRANCOS LIÑARES XURXO	***3898**	NP
GARCÍA VENTOSO RAQUEL	***8153**	27
GARITAONANDIA EXPOSITO GERARDO	***3621**	16
GÓMEZ GACIÑO MANUEL	***8514**	24,5
LARANGA MARTÍNEZ DAVID	***3432**	15,5
LARANGA NIETO MARTÍN	***9592**	20,5
MANEIRO MANEIRO AVELINO BALTASAR	***4032**	29
MANEIRO TRILLO DANIEL	***0880**	13,5
MARTÍNEZ CAAMAÑO JOSÉ RAMÓN	***6925**	NP
MARTÍNEZ TEIRA JUAN LUIS	***5625**	19,5
MINIÑO MILLÁN FRANCISCO MANUEL	***5321**	13,5
PÁSARO GÓMEZ MANUEL	***4447**	NP
PAZ BRIÓN FRANCISCO JAVIER	***4296**	7,5
PÉREZ SIEIRA MARIANA	***8465**	20,5
PIÑEIRO SANTAMARIA FRANCISCO JAVIER	***7923**	NP
RIAL TOME CARLOS	***3875**	13,5
RIVADULLA FERNÁNDEZ MANUEL RAMÓN	***6523**	NP
RIVEIRO OLVEIRA JOSÉ MANUEL	***3406**	NP
RODRÍGUEZ NÚÑEZ PABLO	***3617**	11,5
RODRÍGUEZ ROMERO JESÚS	***2392**	29,5
RODRÍGUEZ VILA MARIO	***8156**	30
RUÍZ GONZÁLEZ DANIEL	***9736**	NP
SEIJO PORTELA JOSÉ MANUEL	***1359**	15,5



Cuarto: Aprobar a listaxe dos/as candidatos/as que superan o 2º exercicio da fase de oposición coas seguintes puntuacións totais:

APELIDOS E NOME	DNI	Puntuación	Exento proba de galego
AGEITOS RODRÍGUEZ ANTONIO JOSÉ	***8711**	29,5	SI
BEN GARCÍA IVÁN	***8358**	17,5	NON
CALO BLANCO BEATRIZ	***6635**	17,5	SI
FERNÁNDEZ ÁLVAREZ MANUEL	***5942**	15,5	SI
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ JOSÉ MANUEL	***8299**	15,5	SI
GARCÍA VENTOSO RAQUEL	***8153**	27	SI
GARITAONANDIA EXPOSITO GERARDO	***3621**	16	SI
GÓMEZ GACIÑO MANUEL	***8514**	24,5	NON
LARANGA MARTÍNEZ DAVID	***3432**	15,5	SI
LARANGA NIETO MARTÍN	***9592**	20,5	SI
MANEIRO MANEIRO AVELINO BALTASAR	***4032**	29	SI
MARTÍNEZ TEIRA JUAN LUIS	***5625**	19,5	SI
PÉREZ SIEIRA MARIANA	***8465**	20,5	SI
RODRÍGUEZ ROMERO JESÚS	***2392**	29,5	NON
RODRÍGUEZ VILA MARIO	***8156**	30	SI
SEIJO PORTELA JOSÉ MANUEL	***1359**	15,5	SI

Quinto: Convocar para o día 22 de xullo de 2022 as 09:00 horas na biblioteca municipal de Porto do Son aos seguintes aspirantes para a realización do terceiro exercicio da fase de oposición que conforme ao apartado sétimo das bases establece:

"Terceiro exercicio: Proba de galego: (obrigatorio e eliminatorio) Cualificarase como Apto / Non apto. A proba de coñecemento da lingua galega consistirá nunha tradución escrita dun texto en lingua castelá á lingua galega, durante un tempo máximo de 30 minutos. O texto a traducir terá un máximo de 100 palabras e considerarase non apto a quen cometa 10 erros (de tradución, de gramática e/ou de acentuación). Non se permitirá preparación previa nin apoio documental ou bibliográfico.

Deberan realizar esta proba aquelas/es aspirantes que non presenten o certificado no prazo de presentación de instancias e referido á data de remate, de ter superados os estudos conducentes á obtención do nivel do coñecemento do galego CELGA I esixido, expedido por organismo oficial para tal efecto, ou título acreditativo expedido por entidade académica para tal fin (iniciación ou equivalente). As/os aspirantes que acrediten a posesión do referido título estarán exentas/os da realización desta proba, considerándose neste caso directamente como APTO."



APELIDOS E NOME	DNI
BEN GARCÍA IVÁN	***8358**
GÓMEZ GACIÑO MANUEL	***8514**
RODRÍGUEZ ROMERO JESÚS	***2392**

Fronte os acordos deste tribunal, as persoas interesadas poderán formular o recurso de alzada, na forma e prazos previstos nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do Procedemento Administrativo Común das Administración Públicas.

Dilixencia.- A poño eu Secretaria para facer constar que a presente acta foi elaborada e asinada en Porto do Son en data 20/07/2022.

O presidente

A secretaria

